

ZADAVATEL

Obchodní firma: **Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a. s.**
Se sídlem: **Revoluční 1521/84, 400 01 Ústí nad Labem**
Telefon: **475 309 222**
IČ/DIČ: **62243136 / CZ62243136, plátce DPH**

VYSVĚTLENÍ č. 4
K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Název zakázky: **Fluorescenční mikroskop**

Datum uveřejnění zakázky: **11. 7. 2018**

V Litvínově dne 8. 8. 2018

Na základě dotazů některých účastníků zadavatel poskytuje níže uvedené dodatečné informace k Zadávací dokumentaci předmětné zakázky:

Dotaz č. 1

Předmět dodatečného dotazu:

Rádi bychom prokázali technickou kvalifikaci pomocí našeho subdodavatele. Můžete prosím uvést seznam dokumentů, které jsou z Vaší strany požadovány k prokázání technické kvalifikace tímto způsobem?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob je upraveno článkem 4. 10. výzvy a zadávací dokumentace k předmětné zakázce. Na tomto místě zadávací dokumentace jsou rovněž uvedeny doklady, kterými je nutné kvalifikaci doložit.

Dotaz č. 2

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec IX. Odpovědnost za vady / 9., 10. požadujete odstranění vady Předmětu dodávky v záruční době nejpozději do 5 resp. 10 pracovních dnů. Pokud se jedná o laboratorní mikroskop, který bude využíván během cca 20% pracovní doby při jednosměnném provozu, viz. Vaše poznámka v Příloze č. 1 zadávací dokumentace / 2. Součástí dodávky, domníváme se, že by na odstranění vady měla být dostatečná standardní lhůta 30 dnů, která se u přístrojů tohoto typu a obdobného způsobu využití běžně používá.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel předně uvádí, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k polemice nad obchodními podmínkami, které zadavatel pro veřejnou zakázku stanovil.

Zadavatel stanovil lhůty pro odstranění vad v souladu se svými potřebami, které reflektují nutnost zajištění provozu tak, aby byla dostatečně pokryta rizika s vadami spojená, a proto

trvá na aktuálním ustanovení předmětných lhůt pro odstranění vad. Zadavatel tak trvá na stávajícím znění smlouvy.

Dotaz č. 3

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec IX. Odpovědnost za vady / 11. je uvedeno, že Objednatel v případě zjištění vady musí tuto vadu oznámit Dodavateli do 60 dnů od dne jejího zjištění. Můžeme se zeptat, z jakého důvodu byla nastavena lhůta 60 dnů? Standardně je Objednatel povinen oznámit zjištění vady Dodavateli neprodleně po jejím zjištění nebo maximálně do 5-10 dnů. Jak by se např. řešila situace, když se vada objeví těsně před koncem záruční doby a Objednatel ji Dodavateli oznámí až po 60 dnech?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na stanovené lhůtě, která odpovídá vnitřním procesům a potřebám zadavatele. Zadavatel tak trvá na znění smlouvy.

Zadavatel nebude prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky poskytovat právní názory na řešení konkrétních situací, které mohou v průběhu plnění smlouvy nastat.

Dotaz č. 4

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec IX. Odpovědnost za vady / 13. požadujete záruku na provedenou opravu a náhradní díly 24 měsíců i v rámci Mimozáručního servisu. Dle zákona je záruka na opravu a náhradní díly po skončení záruční doby max. 6 měsíců.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zákonem nestanovuje kogentní záruční lhůtu na opravy a náhradní díly. S ohledem na tuto skutečnost tak zadavatel ve smlouvě požaduje lhůtu 24 měsíců. Na tomto znění smlouvy zadavatel trvá.

Dotaz č. 5

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec IX. Odpovědnost za vady / 15., 16. je Objednateli resp. Kupujícímu umožněno volit jiná práva z vad plnění, měnit nároky z vadného plnění a určovat vhodné způsoby odstranění vady. Vzhledem k tomu, že Objednatel resp. Kupující není proškolen a nemá potřebné znalosti v oblasti servisních úkonů při řešení vad Předmětu dodávky, máme za to, že odstranění vady by mělo být čistě v díci Prodávajícího resp. servisní organizace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel na současném znění smlouvy trvá. Pro úplnost nicméně uvádí, že odborníkem poskytujícím charakteristické plnění je prodávající, a proto je povinen kupujícího (zadavatele) na nevhodnost případných pokynů upozornit. Prodávající přitom nenese odpovědnost za škodu, která by vznikla, pokud by kupující na nevhodném pokynu trval.

Dotaz č. 6

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec XI. Smluvní pokuty / 2. je požadována smluvní pokuta ve výši 1000 Kč za každou vadu a za každý den prodlení. Navrhujeme omezit celkovou maximální částku pokuty na 5% z ceny Předmětu dodávky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel stanovil výši pokut v souladu se svou běžnou praxí a s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, a proto trvá na aktuálním znění smlouvy.

Dotaz č. 7

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky, odstavec XI. Smluvní pokuty / 4. požadujete v případě prodlení Dodavatele s dostavením se na místo provádění servisního zásahu smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každou započatou hodinu prodlení. Tento požadavek je pro nás absolutně neakceptovatelný. Navrhujeme změnu sankce na 500 Kč za každý den prodlení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel stanovil výši pokuty v souladu se svou běžnou praxí a s ohledem na ustanovení článku V. „Termín a místo plnění“ odst. 3 závazného návrhu smlouvy.

Dodavatel se zde zavazuje dostavit se na místo provádění servisního zásahu nejpozději do lhůty (v hodinách), kterou si sám stanoví, která je předmětem hodnocení nabídek a která zároveň nesmí překročit 120 hodin. Zadavatel považuje nastavení pokuty za adekvátní a trvá tak na aktuálním znění smlouvy.

Dotaz č. 8

Předmět dodatečného dotazu:

Ve Smlouvě o realizaci zakázky jsem nikde nenašel smluvní pokutu, která by sankcionovala Objednatele v případě zpožděné platby Dodavateli za Předmět dodávky. Navrhujeme 0.2 % z ceny Předmětu dodávky za každý započatý den prodlení stejně, jako v případě pozdního dodání Předmětu dodávky viz. Smlouva o realizaci zakázky, odstavec XI. Smluvní pokuty / 1.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

V případě prodlení zadavatele s úhradou ceny Předmětu dodávky náleží prodávajícímu zákonný úrok z prodlení. Zadavatel tak trvá na aktuálním znění návrhu smlouvy.



Ing. Veronika Vavroušková
Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.